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**Письмо и чтение в культуре казаков Сибири XVII в.**

В статье рассмотрен комплекс проблем, связанных с письмом и кругом чтения у казаков Сибири в XVII в. Показано, что владение навыками письма и чтения высоко ценилось в казачьей среде. Казаки участвовали в административном делопроизводстве, фиксируя первичные данные. Многие из них имели ряд книг и рукописных сборников в домашнем обиходе. Однако в целом грамота носила сугубо утилитарный характер, определявшийся кругом служебных обязанностей и экономическими интересами. Казачество, будучи численно превалирующей группой в Сибири XVII в., способствовало распространению русской письменной традиции и книжной культуры на осваиваемых территориях.

Ключевые слова: казачество, книжная культура, книжность, Сибирь, чтение, XVII век

Nikolay A. Berezikov

The article is devoted to problem of writing and reading in the Siberian Cossacks' communities in the XVII-th century. The literacy is estimated highly. The Siberian Cossacks participated in administrative paper work registered source documents. Some of the Cossacks collected printed books and manuscripts as part of their households. However reading and writing directed to pragmatic aims limited by official duties and personal welfare. The Cossacks as prevalent social group in Siberia in the XVII-th century promoted Russian written tradition and literary culture in the colonizing territory.
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Исследователи за редким исключением [[1]](#endnote-1) не затрагивали тему круга чтения и навыков письма у сибирских казаков XVII в. Это связано как с характером источникового материала, так и с подходами, которые авторы использовали в своей работе. В корпусе источников по истории Сибири отсутствуют источники личного происхождения, написанные казаками. Записки иностранцев XVII в., хотя и полны разнообразных деталей жизни народа, но не содержат информации, специально посвященной сибирским казакам.

Сведения наказов, отписок и прочих государственных документов преследовали прежде всего административно-фискальный интерес и упоминали детали о грамотности вскользь. Хотя А. А. Люцидарская в упомянутой уже работе демонстрирует, что «этнографические» сведения можно подчерпнуть и из этих документов [[2]](#endnote-2). Однако никто специально не занимался выявлением таких сообщений применительно к вопросу грамотности сибирского населения.

Визуальные источники сибирского происхождения относятся к концу XVII в. и связаны преимущественно с творчеством одного человека — С. У. Ремезова, поэтому весьма тенденциозны. Авторское воображение и реально существовавшая картина переплетены в них в сложной форме. Это затрудняет их использование в наших целях.

Археологические памятники поселений русских XVII в., даже те, где сохранились органические остатки (дерево, ткани и пр.), не дают ясных представлений о предметах быта казачества, поскольку трудно соотнести находки с тем человеком, который их использовал. Ими мог владеть представитель любой социальной группы, не только казак.

С конца XVI в., среди первопоселенцев, служилых людей, были грамотные люди. В дружине Ермака находились казаки, владевшие письмом и впоследствии передавшие свое знание детям и внукам [[3]](#endnote-3). Правительство стремилось пополнить «дальнюю украину» грамотным служилым людом: в отряде С. Болховского 1586 г. все десятники умели читать и писать [[4]](#endnote-4). Хотя образовательного ценза не существовало (известны даже неграмотные воеводы), но приоритет при получении чина отдавался тому, кто «грамоте горазд» [[5]](#endnote-5).

Умение читать и писать необходимо было почти исключительно в узких утилитарных целях и определялось кругом обязанностей казаков по службе. Служилым людям необходимо было составлять поденные записи в ходе экспедиций, вести учет при сборе ясака, принимать и записывать жалобы аборигенного населения, фиксировать налогооблагаемую деятельность колонистов во время похода и пребывания в отдаленных зимовьях, регистрировать иные данные, связанные с «государевым делом» (строительство и ремонт острогов, кораблей и пр., сопровождение государевой казны, и т.д.). Кроме того, казаки широко использовали навыки чтения и письма в меркантильных интересах. Так, распространенной практикой было ведение письменного учета своего хозяйства и торговли, составление частных договорных записей, взятие поручных записей со своих сослуживцев о их долгах, составление тайных челобитных, поклепов, известна и практика подделки документов и т.п.

Нет точных данных о количестве грамотных ни в абсолютном, ни в относительном выражении. Однако все казачьи отряды, даже самые небольшие, имели в своем составе грамотных казаков, которые вели необходимые записи по ходу экспедиции, а в случае спорных моментов могли перечитать воеводский наказ своим сослуживцам. С другой стороны, существование на всем протяжении XVII в. «площадных подьячих» даже в небольших острогах говорит о том, что не все из них могли сами за себя написать тот или иной документ.

Об отсутствии навыка письма у большинства рядовых казаков говорят и такие массовые источники, как «послужные списки» и войсковые «разборы» (переписи). Большинство перечисляемых в них казаков не могли поставить подпись собственноручно и просили своих товарищей сделать это за них. «А за Федьку Иванова сын боярский Федор Васильев руку приложил». Например, в послужном списке отряда М. Тухачевского 1632 г. из 600 человек личные подписи поставили 220 чел. (12,5 %). В разборном списке Томского города 1649 г. из 647 казаков разных чинов 284 поставили личные подписи (43,9 %). Подписи под индивидуальными и коллективными челобитными или иными документами определенным образом свидетельствуют об уровне грамотности. По этим данным сложно сделать какие-либо заключения об уровне грамотности казаков, поскольку приведенные сведения отрывочны и демонстрируют навыки письма лишь косвенно. Например, сличение почерков позволило Люцидарской установить, что среди томичей 1640-х гг. грамотным был конный казак Иван Колесников [[6]](#endnote-6); или: рядовой казак из Тары самостоятельно подписался под своей челобитной 1678 г. достаточно уверенным почерком [РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 731. Л. 54об.]. Но один параметр прослеживается точно — во второй половине XVII в. грамотных казаков было значительно меньше на Востоке Сибири в сравнении с ее западной частью.

Процент грамотных среди служилого населения, в том числе казаков, был, несомненно, выше, чем у других слоев горожан. Найти грамотного человека в сибирском городе XVII в. не составляло особого труда. Тому можно привести множество примеров. Когда в Нарымском остроге в конце 1640-х гг. местный воевода захотел сменить подьячего съезжей избы, то он легко нашел замену среди служилых людей — голову нарымских казаков Юрия Данилова [РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 136. Л. 371-374]. Должность подьячего требовала не просто элементарной грамотности, но и умения бегло писать хорошим подчерком — в приказной избе переписывали множество списков, составляли деловые бумаги. На Таре велено было «...имать тарских служилых людей в подьячие и толмачи грамотных и языщных людей сколько человек пригоже» [РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 731. Л. 39].

О том, какие книги и рукописи читали казаки, известно меньше, чем о владении ими письмом. Судебные и административные документы, сохранившиеся от деятельности сибирской администрации, фиксируют наличие у казаков Сибири «ворожебных писем» (рукописей с неканоническими молитвами и заговорами), печатных евангелий, житий святых. Первые такие сведения относятся к самому началу XVII в.

Печатные книги, которые были в избах казаков, относились к литературе богослужебно-учебного характера (грамматики, азбуки, псалтыри, часословы, евангелия). На рынках сибирских городов XVII в. эти книги были в наличии. Такая печатная литература регулярно, раз в несколько лет, централизованно посылалась в Сибирь правительством. К концу века поставки исчислялись сотнями экземпляров. Например, в феврале 1703 г. в Сибирь было послано 300 азбук, 100 часословов и 50 «учильных псалтырей». Примечательно, что через год в воеводской смете вновь отмечался спрос на азбуки [[7]](#endnote-7).

Дети казаков учились по этим книгам. Получение начального образования стало распространенной практикой уже со второго десятилетия XVII в. В 1637 г. тобольский архиепископ Нектарий просил подыскать «у всяких чинов людей детей, которые грамоте учены и голоса добры» для проведения церковных служб [РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 911. Л. 396]. Получать начальное образование могли не только дети жителей главного города Сибири Тобольска, но и других городов. Подтверждением тому служит возросший уровень грамотности среди представителей старожильческих фамилий сибирских городов. Нередки случаи, когда сыновья расписывались («прикладывали руки») за отцов. В начале XVIII в. под одним из документов вместо своих отцов расписались их дети (в том числе и вместо казачьего пятидесятника) — Дмитрий Серебряников, Михейко Стрельцов и Степан Лихачев. При этом лишь последний, С. Лихачев, подписался каракулями, остальные «приложили руки» достаточно грамотно и хорошим почерком [РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Кн. 1432. Л. 24-25].

Но в какие бы рамки ни загоняло общество использование навыков чтения и письма, грамотность преодолевала все барьеры непосредственной «утилитарности». Вслед за такими прагматическими сферами как государственная служба, ведение хозяйства и торговли, грамотные люди обращались к письменному слову как источнику истины и откровения. Нами уже упоминались отдельные тетрадки с запрещенными молитвами и заговорами, которые хранили у себя казаки. Но есть и сведения о наличии у рядовых казаков целых «библиотек» сомнительной с точки зрения официальных властей литературы. Например, из отписки кузнецкого воеводы Афонасия Зубова 1634 г. следует, что сбежали из Кузнецка казаки Илейка Пашков и Ивашка Жидок, а вслед за ними «побежали» Степка Ленивцев вместе с красноярским казаком Мишкой Терентьевым «в пустынь богу молитца.., своею долею побрели искать пещер.., с запасы запасы и книги и образы...» [РГАДА. Ф. 214. Оп. 3. Стб. 136. Л. 233-239].

В казацких бунтах, которые не были редкостью в Сибири XVII в., особое место отводилось писарям, чтецам и сохранению корпуса документов и книг при «войске». Так было, например, в томском бунте 1648-1649 г. [[8]](#endnote-8). Во время казачьих бунтов в Восточной Сибири, оканчивавшихся «побегом» казаков на Амур или в другую «дальную украйну», книги, царские грамоты, тетради были обязательным представительским атрибутом, которые казаки брали наряду с иконами, крестами, знаменами [[9]](#endnote-9).

Таким образом, казачество было знакомо в той или иной степени со всем спектром книжности, характерным для того времени и места. В какой-то степени оно даже участвовало в формировании корпуса деловой письменности и языка. А в силу того, что казачество численно преобладало на протяжении почти всего XVII в. среди русскоговорящего населения Сибири (а в городской среде было превалирующим), оно являлось главным потребителем и культутрегером письменной традиции. Однако чтение, письмо и в целом грамотность у казаков Сибири XVII в. были помещены в контекст службы и не имели за редким исключением самостоятельной ценности. Такая ситуация не кажется удивительной, поскольку казачество было воинским сословием, в котором все подчинялись вопросам войны, дипломатии и мира, в том числе книжность и книжная культура. И эта же ситуация открывает новое поле проблем для исследователя этносоциальных аспектов книжной культуры — развитие письменной традиции в среде, в которой письмо не являлось основным занятием.
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